



Szczecin, dn. 17 sierpnia 2026 roku

**Państwowe
Gospodarstwo Wodne
Wody Polskie**
**Dyrektor
Regionalnego Zarządu
Gospodarki Wodnej
w Szczecinie**
S.RZT.70.015.2026.JK

**Centrum Usług Komunalnych
w Kołbaskowie Sp. z o.o.
Rosówek 16
72-001 Kołbaskowo
KRS: 0001165215**

**Wójt Gminy Kołbaskowo
Kołbaskowo 106
72-001 Kołbaskowo**

DECYZJA

Na podstawie art. 24b ust. 1 i art. 24c ust. 1 i 2 oraz art. 27a ust. 1 i 2 ustawy z dnia 7 czerwca 2001 r. o zbiorowym zaopatrzeniu w wodę i zbiorowym odprowadzaniu ścieków (Dz. U. z 2024 r., poz. 757 z późn. zm.) (dalej „u.z.z.w.o.ś.”), po rozpatrzeniu wniosku Centrum Usług Komunalnych w Kołbaskowie spółki z ograniczoną odpowiedzialnością KRS: 0001165215 z dnia 30 kwietnia 2026 roku, o zatwierdzenie taryfy za zbiorowe zaopatrzenie w wodę i zbiorowe odprowadzanie ścieków na terenie Gminy Kołbaskowo na okres 3 lat,

zatwierdzam

ustaloną przez Centrum Usług Komunalnych w Kołbaskowie Spółkę z ograniczoną odpowiedzialnością KRS: 0001165215 taryfę dla zbiorowego zaopatrzenia w wodę i zbiorowego odprowadzania ścieków na terenie Gminy Kołbaskowo na okres 3 lat, stanowiącą załącznik do niniejszej decyzji oraz jej integralną część.

UZASADNIENIE

Dnia 4 maja 2026 roku w siedzibie Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Szczecinie Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie (zwanego dalej „organem regulacyjnym”, „regulatorem”) został złożony wniosek przedsiębiorstwa wodociągowo-kanalizacyjnego Centrum Usług

Komunalnych w Kołbaskowie Spółki z ograniczoną odpowiedzialnością (zwanej dalej „Wnioskodawcą”, „Spółką” lub „Przedsiębiorstwem”) o zatwierdzenie nowej taryfy dla zbiorowego zaopatrzenia w wodę i zbiorowego odprowadzania ścieków na terenie Gminy Kołbaskowo na okres 3 lat.

Organ regulacyjny podkreśla, że Spółka powstała w wyniku likwidacji przedsiębiorstwa wodociągowo-kanalizacyjnego prowadzącego działalność na terenie Gminy Kołbaskowo – samorządowego zakładu budżetowego funkcjonującego pod nazwą Zakład Wodociągów i Kanalizacji w Kołbaskowie (zmiana na mocy uchwały nr VI/81/2024 Rady Gminy Kołbaskowo z dnia 25 listopada 2024 r. w sprawie likwidacji Zakładu Wodociągów i Kanalizacji w Kołbaskowie w celu zawiązania spółki z ograniczoną odpowiedzialnością). Mienie zlikwidowanego zakładu zostało wniesione jako wkład niepieniężny do Spółki, a Gmina Kołbaskowo objęła 100% udziałów w nowopowstałym przedsiębiorstwie, które kontynuuje działalność poprzedniej jednostki, w szczególności w obszarze realizacji zadań własnych gminy - wodociągów i zaopatrzenia w wodę, odprowadzania i oczyszczania ścieków, utrzymania oraz eksploatacji i konserwacji sieci wodociągowych i kanalizacyjnych. Działalność Spółki została zarejestrowana w Krajowym Rejestrze Sądowym dnia 2 kwietnia 2025 roku.

Powyższa zmiana miała wpływ na poziom niezbędnych przychodów w obszarze kosztów pośrednich przyjętych do obliczenia cen i stawek opłat za wodę i ścieki.

W dniu 18 maja 2026 roku organ regulacyjny wezwał Przedsiębiorstwo do uzupełnienia braków formalnych poprzez złożenie kompletnych sprawozdań finansowych za lata 2023 – 2024 (o informacje dodatkowe) oraz sprawozdania za 2022 rok, bądź oświadczenia, że przedstawione sprawozdanie za rok 2025 zostało zatwierdzone przed upływem sześciu miesięcy od dnia bilansowego. Odpowiedź na wezwanie została przesłana regulatorowi w dniu 25 maja 2026 roku – Wnioskodawca przekazał brakujące dokumenty do sprawozdań z 2023 i 2024 roku oraz oświadczenie o zatwierdzeniu sprawozdania za 2025 rok. Następnie dnia 27 maja 2026 roku organ regulacyjny zawiadomił strony postępowania - którymi zgodnie z art. 24c ust. 6 u.z.z.w.o.ś. „(...) są przedsiębiorstwo wodociągowo-kanalizacyjne oraz właściwy wójt (burmistrz, prezydent miasta). Jeżeli przedsiębiorstwo wodociągowo-kanalizacyjne jest gminną jednostką organizacyjną nieposiadającą osobowości prawnej, stroną postępowania jest wyłącznie to przedsiębiorstwo” – o wszczęciu postępowania w sprawie rozpatrzenia wniosku o zatwierdzenie taryfy za zbiorowe zaopatrzenie w wodę i zbiorowe odprowadzanie ścieków na terenie Gminy Kołbaskowo na okres 3 lat.

W wyniku analizy zawartych we wniosku taryfowym dokumentów i zestawień oraz oceny przedstawionych w taryfie cen, organ regulacyjny tego samego dnia wezwał Wnioskodawcę do przedłożenia dodatkowych informacji i wyjaśnień. Spółka przedstawiła żądane wyjaśnienia i dokumenty, a także – w ramach korekty własnej - dnia 31.07.2026 r. przekazała zmodyfikowane kalkulacje przyszłych cen i stawek opłat wraz z załącznikami i zestawieniami potwierdzającymi konieczność poniesienia przyszłych wydatków.

Po wnikliwej analizie zebranego materiału dowodowego będącego w aktach sprawy, dnia 6 sierpnia 2026 roku organ regulacyjny, zgodnie z art. 10 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (tj. z dnia 7 listopada 2025 r., Dz.U. z 2025 r. poz. 1691) (dalej „k.p.a.”), powiadomił strony postępowania o zgromadzeniu wszystkich dokumentów niezbędnych do rozstrzygnięcia sprawy, a także o prawie do zapoznania się z aktami i wypowiedzenia się co do ich treści. Strony nie skorzystały z tego prawa.

Zgodnie z przepisem art. 24b ust. 1 u.z.z.w.o.ś., taryfa za zbiorowe zaopatrzenie w wodę i zbiorowe odprowadzanie ścieków podlega zatwierdzeniu przez organ regulacyjny po uprzednim przekazaniu wniosku taryfowego przez przedsiębiorstwo wodociągowo-kanalizacyjne, o czym stanowi art. 24b ust. 2 u.z.z.w.o.ś. Wzór wniosku taryfowego został określony w załączniku do Rozporządzenia

Ministra Gospodarki i Żeglugi Śródlądowej z dnia 27 lutego 2018 r. w sprawie określania taryf, wzoru wniosku o zatwierdzenie taryfy oraz warunków rozliczeń za zbiorowe zaopatrzenie w wodę i zbiorowe odprowadzanie ścieków (Dz. U. z 2022 r., poz. 1074) (dalej „rozporządzenie taryfowe”).

Organ regulacyjny zweryfikował wniosek i działając na podstawie art. 24c ust. 1 pkt. 2 u.z.z.w.o.ś., ocenił projekt taryfy oraz uzasadnienie, w tym kalkulację cen za wodę i ścieki oraz stawek opłat abonamentowych pod kątem zgodności z przepisami u.z.z.w.o.ś. oraz przepisami ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo wodne (tj. z dnia 26 czerwca 2025 r. ,Dz.U. z 2025 r. poz. 960 z późn. zm.) (dalej Prawo wodne). Organ przeanalizował warunki ekonomiczne wykonywania przez Spółkę działalności gospodarczej oraz zweryfikował koszty, o których mowa w art. 20 ust. 4 pkt 1 u.z.z.w.o.ś. pod względem celowości ich ponoszenia w celu zapewnienia ochrony interesów odbiorców usług przed nieuzasadnionym wzrostem cen, a mianowicie: zbadał koszty związane ze świadczeniem usług poniesione w okresie obrotowym, ustalone na podstawie ewidencji księgowej z uwzględnieniem planowanych zmian tych kosztów w okresie obowiązywania nowej taryfy, zweryfikował zmiany warunków ekonomicznych, zmiany wielkości usług oraz warunki ich świadczenia. Organ regulacyjny dokonał analizy kosztów bezpośrednich: amortyzacji, wynagrodzeń z narzutami, materiałów, energii, opłat za usługi wodne, usług obcych, pozostałych kosztów oraz kosztów pośrednich. Organ regulacyjny zweryfikował również zgodność konstrukcji taryfy z przepisami u.z.z.w.o.ś. i rozporządzenia taryfowego.

W zakresie kosztów związanych z amortyzacją środków trwałych powstałych w wyniku inwestycji modernizacyjno-rozwojowych, ochrony środowiska i korzystania z usług wodnych, organ regulacyjny zweryfikował prawidłowość ich ustalenia. Przedsiębiorstwo do wniosku taryfowego załączyło Wieloletni plan rozwoju i modernizacji urządzeń wodociągowych i kanalizacyjnych na terenie Gminy Kołbaskowo na lata 2026 – 2029 wraz z zatwierdzającą go uchwałą nr XXI/254/2026 Rady Gminy Kołbaskowo z dnia 31 marca 2026 roku, a na wezwanie regulatora – plan amortyzacji środków trwałych z wyliczoną wartością odpisów amortyzacyjnych oraz z podziałem na rodzaje usług i na trzyletnie okresy taryfowe. Organ regulacyjny poddał analizie przedłożoną dokumentację i ocenił, że Wnioskodawca ustalił amortyzację od wartości początkowej środków trwałych metodą liniową, a wysokość stawek amortyzacyjnych określił na podstawie okresu ekonomicznej użyteczności środków trwałych - zgodnie z zapisami § 6 ust. 1 pkt 1a rozporządzenia taryfowego.

W celu weryfikacji poprawności ustalenia przyszłych kosztów wynagrodzeń i świadczeń na rzecz pracowników, organ regulacyjny wezwał Spółkę do przedstawienia sposobu kalkulacji niezbędnych przychodów na czas obowiązywania nowej taryfy, a mianowicie: informacji dotyczących wielkości zatrudnienia, wysokości wynagrodzeń oraz wysokości nagród jubileuszowych i odpraw emerytalnych. Przedsiębiorstwo oszacowało wysokość wydatków z tytułu wynagrodzeń na podstawie kosztów poniesionych w ostatnich dwunastu miesiącach okresu obrotowego i w kalkulacjach cen i stawek opłat za zbiorowe zaopatrzenie w wodę oraz cen i stawek opłat za zbiorowe odprowadzanie ścieków zaplanowało niezbędne przychody z wykorzystaniem średniorocznego wskaźnika cen towarów i usług konsumpcyjnych. W czasie obowiązywania przyszłej taryfy Wnioskodawca zaplanował do wypłaty trzydzieści nagród jubileuszowych (trzydzieści wypłat skalkulowanych do usług zaopatrzenia w wodę i siedemnaście do usług odprowadzania ścieków) oraz jedną odprawę emerytalną przewidzianą do wypłaty w usługach kanalizacyjnych.

Regulator zweryfikował przedstawione przez Wnioskodawcę zestawienia kosztów z okresu obrotowego oraz zbadał prawidłowość ustalenia niezbędnych przychodów w czasie trwania nowej taryfy. Poddał badaniu zmianę sposobu alokacji przyszłych kosztów, którą Spółka przeprowadziła po analizie kosztów wynagrodzeń i świadczeń na rzecz pracowników. W jej wyniku dokonała zmiany sposobu rozdziału przyszłych wydatków poprzez przypisanie ich do miejsc powstawania – w przedstawionych kalkulacjach 28,02% kosztów skalkulowała do usług wodociągowych, a 71,98% do

kanalizacyjnych. Poprzednio – w okresie obrachunkowym - proporcje rozdziału na poszczególne usługi były odwrotne. Organ regulacyjny ocenił przedstawione rozdysponowanie kosztów pracy za uzasadnione i prawidłowe, a wysokość przyszłych wydatków za ustaloną zgodnie z przepisem § 8 ust. 1 pkt 1 rozporządzenia taryfowego.

Niezbędne przychody w zakresie materiałów Przedsiębiorstwo skalkulowało na podstawie kosztów poniesionych w okresie obrachunkowym. Regulator dokonał analizy przedstawionych zestawień i ocenił, że dane historyczne nie budzą wątpliwości co do zasadności poniesionych kosztów oraz że Spółka prawidłowo oszacowała wysokość niezbędnych przychodów na kolejne lata obowiązywania nowej taryfy – zgodnie z przepisem § 8 ust. 1 pkt 2 rozporządzenia taryfowego – jako iloczyn sumy poniesionych kosztów materiałów i średniorocznego wskaźnika cen produkcji sprzedanej przemysłu obliczonego proporcjonalnie dla przyszłych okresów taryfowych.

W przedmiocie kosztów energii elektrycznej weryfikacji poddano wysokość kosztów poniesionych w okresie obrachunkowym. W tym celu organ regulacyjny wezwał Wnioskodawcę do przedstawienia umowy z dostawcą energii oraz zestawienia kosztów w ujęciu rocznym uwzględniającego: ceny 1 MWh, koszty dystrybucji oraz ilości zużycia energii. Regulator przeanalizował przedstawione dane wraz z umową zawartą z ENEA Spółką Akcyjną w Poznaniu w 2024 roku oraz aneksem do tej umowy z dnia 06.05.2026 r. Przedsiębiorstwo zaplanowało przyszłe koszty na podstawie stawek ustalonych w dokumencie podpisanym w 2026 roku, w którym cena 1 kWh w bieżącym roku jest niższa o 14,82% w porównaniu do ceny obowiązującej w 2025 roku - w pierwszym okresie taryfowym na poziomie niższym od wykonania kosztów w ostatnich dwunastu miesiącach okresu obrachunkowego o 6,3% dla obu rodzajów działalności. Na pozostałe dwa lata obowiązywania nowej taryfy przyszłe wydatki skalkulowano z wykorzystaniem średniorocznego wskaźnika cen towarów i usług konsumpcyjnych.

Organ regulacyjny ocenił, że Wnioskodawca prawidłowo skalkulował niezbędne przychody w zakresie energii elektrycznej i uznał oszacowanie przyszłych kosztów za prawidłowe i zgodne z przepisem § 8 ust. 1 pkt 3 rozporządzenia taryfowego.

W zakresie kosztów opłat za usługi wodne organ regulacyjny zweryfikował dane z okresu obrachunkowego przedstawione przez Spółkę z informacjami o opłatach stałych i zmiennych otrzymanymi z Zarządu Zlewni w Szczecinie Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie. Do ustalenia cen i stawek opłat w planowanej taryfie Wnioskodawca dokonał zmiany rozdziału kosztów na oba rodzaje usług alokując je według miejsc powstawania – tak, jak to miało miejsce w przypadku kosztów wynagrodzeń.

Analiza dokumentów i zestawień nie wykazała rozbieżności w zakresie ustalenia kosztów, przyszłych wydatków oraz w sposobie ich rozdziału na usługi wodne i ściekowe. Regulator ocenił oszacowanie niezbędnych przychodów dla potrzeb planowanej taryfy za prawidłowe – Przedsiębiorstwo dokonało tego na podstawie planowanej ilości pobieranej wody i aktualnych stawek opłat za usługi wodne oraz na podstawie planowanej ilości i jakości odprowadzanych ścieków i aktualnych stawek opłat.

W celu weryfikacji kosztów usług obcych organ regulacyjny wezwał Wnioskodawcę do przedstawienia wydatków poniesionych w okresie obrachunkowym oraz zaplanowanych na czas obowiązywania nowej taryfy, w tym osobno – przedłożenia zestawienia kosztów remontów, napraw i innych nakładów poniesionych/zaplanowanych do poniesienia na odtworzenie stanu urządzeń wodociągowych i kanalizacyjnych. Spółka w tej pozycji dokonała alokacji kosztów: badań jakości wody i badań jakości ścieków, czynszów dzierżawnych, ochrony mienia, przeglądów serwisowych, usług remontowych, usług telekomunikacyjnych, odpompowywania ścieków oraz wywozu nieczystości i osadów ściekowych. Spośród nich najkosztowniejszym jest wywóz osadów ściekowych, a w zakresie remontów i napraw – remont elewacji, pomieszczeń i zestawu hydroforowego w Stacji Uzdatniania Wody Ustowo oraz remont czterdziestu pomp ściekowych.

W kosztach usług obcych Przedsiębiorstwo zaplanowało także wydatki związane z usługą leasingu

pojazdu WUKO oszacowane do poniesienia od drugiego roku obowiązywania przyszłej taryfy. Wnioskodawca przedstawił wstępne warunki umowy leasingu operacyjnego Pekao Leasing Sp. z o.o. Jego koszty zwiększą wydatki usług obcych w kalkulacji opłat za ścieki o 43,3% w drugim roku taryfowym i o 44,6% w trzecim. Zasadność poniesienia tych kosztów została poddana weryfikacji regulatora.

Organ ocenił, że niezbędne przychody w zakresie usług obcych Spółka skalkulowała na podstawie kosztów poniesionych w okresie obrotowym z uwzględnieniem średniorocznego wskaźnika cen towarów i usług konsumpcyjnych, a przyszłe koszty leasingu – zgodnie z warunkami przedstawionymi przez Pekao Leasing Sp. z o.o. Analiza zestawień oraz opisanego dowodu wykazała zasadność poniesienia zaplanowanych wydatków. Organ regulacyjny uznał za prawidłowe oszacowanie niezbędnych przychodów na podstawie kosztów z okresu obrotowego wraz z przyszłymi kosztami leasingu.

W przedmiocie pozostałych kosztów organ regulacyjny wezwał Przedsiębiorstwo do przedstawienia szczegółowego zestawienia wydatków oraz deklaracji na podatek od nieruchomości za lata 2023 – 2025 oraz na rok 2026 złożonych do Wójta Gminy Kołbaskowo. W tej pozycji Wnioskodawca skalkulował koszty: operatów wodnoprawnych, wpłat PFRON, wydatków dotyczących gruntów (wypisy z rejestrów) oraz podatków i opłat za umieszczanie urządzeń w pasie drogowym. Regulator dokonał weryfikacji poziomu niezbędnych przychodów zaplanowanych przez Wnioskodawcę oraz danych zawartych w dokumentach podatkowych i ocenił poniesione koszty za celowe, a oszacowaną na ich podstawie wysokość wydatków do poniesienia w czasie obowiązywania nowej taryfy za obliczoną prawidłowo.

Na wezwanie regulatora Wnioskodawca przedstawił sposób alokacji kosztów pośrednich, który jest niezmienny w całym okresie obowiązywania nowej taryfy (zgodnie z przepisem § 11 ust. 2 rozporządzenia taryfowego) i polega na określeniu procentowego udziału kosztów działalności wodociągowo-kanalizacyjnej objętej taryfą w kosztach działalności całego Przedsiębiorstwa. Spółka na wezwanie przekazała szczegółowe zestawienia kosztów wydziałowych oraz kosztów ogólnych.

Organ regulacyjny poddał analizie poziom oraz rozdział tych kosztów na oba rodzaje świadczonych usług, których wysokość uległa zmianie w porównaniu do wykonania z okresu obrotowego - wzrost w pierwszym roku taryfowym dla usług wodociągowych o 19,3% w stosunku do poziomu kosztów z ostatnich dwunastu miesięcy okresu obrotowego i o 26,2% dla usług kanalizacyjnych w tym samym okresie; w pozostałych latach obowiązywania planowanej taryfy średni wzrost na poziomie 7,97% w porównaniu do poziomu kosztów pośrednich zaplanowanych na pierwszy rok taryfowy. Na opisany wzrost wpływ miały zmiany: sposobu rozdziału kosztów wynagrodzeń i opłat za usługi wodne, przekształceniowa oraz zaplanowany sposób finansowania inwestycji, który opisano poniżej. Organ regulacyjny ocenił przedstawiony podział kosztów pośrednich za zgodny z przepisem rozporządzenia taryfowego – § 11 ust. 1.

Regulator poddał weryfikacji dokumentację dotyczącą skalkulowanych do planowanej taryfy kosztów odsetek – przekazane na wezwanie obliczenia przyszłych wydatków oraz wstępną kalkulację kosztów obsługi kredytu inwestycyjnego sporządzoną przez PKO Bank Polski Spółka akcyjna Warszawa. Celem poniesienia tych kosztów ma być sfinansowanie inwestycji ujętych w Wieloletnim planie rozwoju i modernizacji urządzeń wodociągowych i kanalizacyjnych na terenie Gminy Kołbaskowo ustalonym na lata 2026 – 2029. Spółka zaplanowała w nim, a Rada Gminy Kołbaskowo uchwaliła, dwadzieścia jeden zadań związanych z infrastrukturą wodociągową i dziesięć zadań dotyczących infrastruktury kanalizacyjnej. Działaniami, które będą generować największe wydatki będą: budowa ujęcia wody w Warniku zaplanowana na lata 2026 – 2028 (finansowana ze środków własnych), budowa ujęcia wody w Barniślawiu w latach 2026 – 2029, która ma być finansowana w 24,45% ze środków własnych, a w 75,55% ze środków obcych oraz budowa i przebudowa Alei Kasztanowej w Przecławiu – sieci wodociągowej i kanalizacyjnej – zaplanowana na lata 2028 – 2029. Ostatnie zadanie ma być finansowane przy zaangażowaniu 85% środków obcych; pozostałe 15% mają stanowić środki Spółki. Ogółem realizacja wszystkich zaplanowanych inwestycji ma zostać sfinansowana w 57,37% ze środków obcych.

Organ regulacyjny przeanalizował przedstawione dokumenty – w pierwszym roku obowiązywania nowej taryfy koszty finansowania zewnętrznego mają stanowić 0,67% kwoty niezbędnych przychodów oszacowanych dla usług wodnych i 0,41% dla usług kanalizacyjnych. W kolejnych dwóch latach taryfowych zaplanowano ich zwiększenie: dla usług zaopatrzenia w wodę mają stanowić 3,20% kwoty niezbędnych przychodów w drugim roku i 8,03% w trzecim; dla usług ściekowych – odpowiednio 0,84% i 1,50%.

Regulator ocenił, że Przedsiębiorstwo prawidłowo ustaliło poziom niezbędnych przychodów na podstawie kosztów obsługi kredytu, który ma zostać zaciągnięty na realizację inwestycji wynikających z planu rozwoju i modernizacji urządzeń wodociągowych i urządzeń kanalizacyjnych.

W szacowaniu przyszłych kosztów na potrzeby obliczenia cen i stawek opłat w nowej taryfie Wnioskodawca nie uwzględnił rezerw na należności nieregularne oraz rat kapitałowych ponad wartość amortyzacji lub umorzenia.

W przedłożonym projekcie taryfy Wnioskodawca zaplanował marżę zysku na poziomie 3% dla działalności związanej ze zbiorowym zaopatrzeniem w wodę i dla działalności zbiorowego odprowadzania ścieków. Zdaniem Spółki, marża ma zagwarantować Przedsiębiorstwu minimalną stabilność finansową w trzyletnim okresie obowiązywania planowanej taryfy oraz umożliwić sfinansowanie wkładu własnego do realizacji zadań inwestycyjnych zapewniających utrzymanie niezawodności dostaw wody i ciągłości odprowadzania ścieków, które zostały określone w Wieloletnim planie rozwoju i modernizacji urządzeń wodociągowych i kanalizacyjnych na terenie Gminy Kołbaskowo na lata 2026 – 2029.

Organ regulacyjny uznał argumentację Spółki i ocenił, że wysokość marży została ustalona z zapewnieniem ochrony interesów odbiorców usług przed nieuzasadnionym wzrostem cen – zgodnie z przepisem § 6 ust. 1 pkt 7 rozporządzenia taryfowego.

Regulator, rozpoznając dowody zgromadzone w niniejszej sprawie, a następnie przechodząc do ich oceny, przeprowadził weryfikację kosztów uwzględnionych w stawce opłaty abonamentowej, które Wnioskodawca przedstawił w układzie rodzajowym. W tej opłacie ujął koszty bezpośrednio: amortyzacji, wynagrodzeń z narzutami, materiałów oraz koszty usług obcych. Organ regulacyjny ustalił, że Spółka skalkulowała abonament, w którym koszty gotowości do świadczenia usług stanowią nie więcej niż 15% całości kosztów eksploatacji i utrzymania urządzeń wodociągowych i kanalizacyjnych (zgodnie z przepisem § 2 ust. 3 rozporządzenia taryfowego). Regulator uznał, że stawki opłat abonamentowych dla poszczególnych taryfowych grup odbiorców usług zbiorowego zaopatrzenia w wodę i zbiorowego odprowadzania ścieków Wnioskodawca skalkulował prawidłowo.

Po analizie projektu taryfy organ regulacyjny ocenił, iż uwzględnia on niezbędny podział na taryfowe grupy odbiorców usług określające cele poboru wody. Organ regulacyjny uznał, że Przedsiębiorstwo opracowało taryfę w sposób gwarantujący uzyskanie niezbędnych przychodów z prowadzonej działalności, które powinny pokrywać sumę planowanych kosztów ponoszonych na świadczenie usług – w oparciu o przepis § 3 pkt 1 lit. a) rozporządzenia taryfowego. Ocenił również, że Wnioskodawca zaplanował taryfę w sposób zapewniający ochronę interesów odbiorców usług – na terenie Gminy Kołbaskowo – przed nieuzasadnionym wzrostem cen i stawek opłat, a także zapewniający eliminowanie subsydiowania skróśnego, motywowanie odbiorców usług do racjonalnego korzystania z wody i ograniczania zanieczyszczania ścieków oraz w sposób umożliwiający łatwość obliczania i sprawdzania cen i stawek opłat (na podstawie przepisów § 3 pkt 1 lit. b – e rozporządzenia taryfowego). Regulator uznał, że Wnioskodawca właściwie ustalił niezbędne przychody oraz dokonał prawidłowej alokacji kosztów na poszczególne obszary działalności, a następnie na taryfowe grupy odbiorców usług uwzględniając lokalne uwarunkowania, a w szczególności: wielkość zróżnicowania kosztów świadczonych usług w poszczególnych taryfowych grupach odbiorców mierzoną kosztami jednostkowymi, dostępność danych odnoszących się do poszczególnych rodzajów kosztów, strukturę

i rodzaj taryfy, stabilność stosowanych metod alokacji kosztów, wyposażenie w wodomierze i urządzenia pomiarowe oraz możliwość wyodrębnienia kosztów dla ich właściwej alokacji (zgodnie z przepisem § 11 pkt 3 rozporządzenia taryfowego). Organ regulacyjny ocenił także, że Spółka dokonała podziału kosztów i ich alokacji według metod określonych przepisem § 11 pkt 4 rozporządzenia taryfowego.

W związku z pozytywną oceną projektu taryfy wraz z uzasadnieniem pod kątem zgodności z ustawą o zbiorowym zaopatrzeniu w wodę i zbiorowym odprowadzaniu ścieków oraz ustawą Prawo wodne, jak również pozytywną analizą zmiany warunków ekonomicznych wykonywania przez przedsiębiorstwo wodociągowo-kanalizacyjne działalności gospodarczej oraz pozytywną weryfikacją kosztów pod względem celowości ich ponoszenia w celu zapewnienia ochrony interesów odbiorców usług przed nieuzasadnionym wzrostem cen, organ regulacyjny zatwierdza taryfę za zbiorowe zaopatrzenie w wodę i zbiorowe odprowadzanie ścieków na terenie Gminy Kołbaskowo na okres 3 lat.

Mając na uwadze spełnienie przesłanek ustawowych, organ regulacyjny orzekł jak w sentencji niniejszej decyzji.

Niniejsza decyzja podlega opłacie, o której mowa w art. 24d u.z.z.w.o.ś. Opłatę w wysokości 760,54 zł uiszcza się na rachunek bankowy organu regulacyjnego 34 1130 1017 0020 1510 6720 0023 w terminie 14 dni od dnia, w którym decyzja stała się ostateczna.

POUCZENIE

Od niniejszej decyzji służy stronom prawo wniesienia odwołania do Prezesa Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie. Odwołanie wnosi się za pośrednictwem Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Szczecinie Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie, w terminie 14 dni od dnia doręczenia decyzji.

Przed upływem terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do jego wniesienia wobec Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Szczecinie Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie. Z dniem doręczenia Dyrektorowi Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Szczecinie Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna. Nie jest możliwe skuteczne cofnięcie oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania.

Z UPOWAŻNIENIA DYREKTORA

z-ca DYREKTORA
Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Szczecinie
Państwowego Gospodarstwa Wodnego
Wody Polskie

Alicja Michałowska
/podpis elektroniczny/

Otrzymują:

1. Centrum Usług Komunalnych w Kołbaskowie Sp. z o.o.
Rosówek 16
72-001 Kołbaskowo
2. Wójt Gminy Kołbaskowo
Kołbaskowo 106
72-001 Kołbaskowo
3. aa

Do wiadomości:

1. RFF w/m
2. RFF w/m (decyzja ostateczna)